

## Експертний висновок

### щодо АНКЕТИ для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої програми, на якій вони навчаються

на виконання наказу від 17.09.2020 № 847-Д Про узгодження освітніх програм згідно з діючими сертифікатами про акредитацію та з метою підготовки до акредитації освітніх програм та виконання службової від керівниці відділу забезпечення якості освіти Анастасії БИСТРЯНЦЕВОЇ (вхідний номер 7079 від 15.10.2020 р.).

Було створено групу експертів у складі: Шапошникова І. В. – декан, д.соціол.н., професор, керівник групи; Черкашина Т. О. – к.психол.н., доцентка кафедри соціальної роботи, соціальної педагогіки та соціології; Нікітенко Г. О. – керівник соціально-психологічної служби.

Експертами при опрацюванні анкети було запропоновано звернути увагу на наступний аспект:

1. У вступному зверненні до респондента не зазначено про аспект анонімності, а також конфіденційності отриманих результатів, що може значно знизити мотивацію правдиво відповідати на питання.

2. Також в анкеті не достатньо висвітлені правила її заповнення. Вказано лише про те, як заповнювати питання, що мають варіанти відповіді. Було б доречно зазначити, що якщо питання не має варіантів відповідей, то слід написати власну відповідь у відведеному місці.

3. Також рекомендували б підготувати більш розширене вступне звернення з метою формування мотивації правдиво відповідати, серйозно та добросовісно відношення до процедури заповнення, оскільки не зрозуміло хто проводить опитування, з якою метою, а також враховуючи вище зазначені рекомендації.

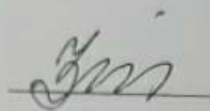
4. Питання № 3 краще було б перефразувати «Які дисципліни, на Вашу думку, є не ефективними в ОП підготовки фахівців Вашої спеціальності?», оскільки не зрозуміло, з якою метою їх слід вилучити: вони не ефективні, не

стосуються спеціальності, чи занадто складні, чи є незрозумілими для респондентів.

5. Питання № 6 також краще перефразувати: «Як Ви вважаєте, чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності», оскільки студенти не є експертами й об'єктивно Вони не можуть оцінити обсяг практичної підготовки, тому коректніше було б дізнатися їхню думку, оцінити їх суб'єктивне сприйняття.

6. У питання № 9 слід надавати розгорнуту власну відповідь не лише у випадку негативної відповіді, але й коли надається варіант відповіді «частково», оскільки цей варіант також засвідчує про невідповідність очікувань стосовно змісту ОП спеціальності респондентів.

Декан соціально-психологічного  
факультету



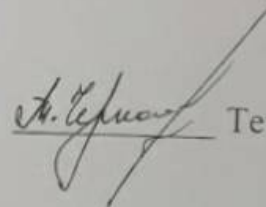
Ірина ШАПОШНИКОВА

Керівниця соціально-психологічної  
служби



Ганна НІКІТЕНКО

Доцентка кафедри соціальної роботи,  
соціальної педагогіки та соціології



Тетяна ЧЕРКАШИНА